

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის თამარ ოქროპირიძის ----- შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	19	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	19	20
წერის უნარი	19	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	14	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	14	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	5	5
პროფესიული აქტივობები	5	5
ქულათა ჯამი	95	100

სახელი, გვარი: ვასილ მშვენიერაძე

თარიღი:

27.05.21



თამარ ოქროპირიძე

შეფასების დასაბუთება

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის თამარ ოქროპირიძის შეფასების დასაბუთების შედეგის პროცესში ვიხელმძღვანელებ „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით.

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით	კომენტარი
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს <input type="checkbox"/>	კანდიდატის კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით შეფასება ეფუძნება სხვადასხვა უწყებებიდან გამოთხოვილ ინფორმაციას, კერძოდ: - საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს მონაცემებს კანდიდატის ადმინისტრაციული სამართალდარღვევების თაობაზე;
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს <input type="checkbox"/>	- სს „კრედიტინფო საქართველოს“ მოწოდებულ სრულ პერსონალურ საკრედიტო ინფორმაციას;
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს <input checked="" type="checkbox"/>	- საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს შემოსავლების სამსახურის მონაცემებს კანდიდატის შემოსავლების შესახებ; - საჯარო სამსახურის ბიუროში კანდიდატის მიერ წარდგენილ ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციას; - საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს

		<p>სამოსამართლო ეთიკის დეპარტამენტისა და იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს დამოუკიდებელი ინსპექტორის სამსახურის მონაცემებს შესაფასებელი მოსამართლის წინააღმდეგ წარმოებული დისციპლინური სამართალწარმოების შესახებ;</p> <p>აგრეთვე, მხედველობაში მივიღე კანდიდატის დახასიათების მიზნით წარმოდგენილი რეკომენდაციები და კანდიდატთან სამსახურებრივ და პირად ურთიერთობაში მყოფი პირებისგან გამოთხოვილი (სპეციალური კითხვარის ფორმით შედგენილ) დახასიათებები.</p> <p>გარდა ამისა, ვეყრდნობი კანდიდატთან გამართულ უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებას.</p> <p>1. პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი:</p> <p>მოძიებული მასალების თანახმად, კანდიდატის შემოსავლების დაუსაბუთებლობის ან უკანონობის ნიშნები არ გამოვლენილა. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს შემოსავლების სამსახურის ინფორმაციით 2020 წლის 12 ნოემბრის მდგომარეობით კანდიდატს საქართველოს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება.</p> <p>შინაგან საქმეთა სამინისტროს საინფორმაციო-ანალიტიკური დეპარტამენტიდან გამოთხოვილი ინფორმაციის თანახმად შესაფასებელი პერიოდის განმავლობაში კანდიდატს დაშვებული აქვს ცხრა, საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსის 125-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული ექვსი, საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსის 125-ე მუხლის მე-6 ნაწილით</p>
--	--	--

--

--

გათვალისწინებული და ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსის 125² მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული ორი სამართალდარღვევა. ხსენებულთაგან რვა შემთხვევაში ადმინისტრაციული სამართალდარღვევას აქვს ვადაგასულის სტატუსი, ხოლო ერთ შემთხვევაში შეფარდებული ჯარიმა გადახდილია კანონმდებლობით გათვალისწინებულ ვადაში.

ზემოხსენებული მონაცემების, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებით, კანდიდატი არის კეთილსინდისიერი, თავმდაბალი, ემოციურად გაწონასწორებული, გულწრფელი, თავაზიანი, პრინციპული და პასუხისმგებლობით აღსავსე ადამიანი. ყველა საქმეს ეკიდება გულისყურით და ინტერესით. არის კარგი მენეჯერი, სწორად და ეფექტურად ანაწილებს დროს, აკონტროლებს საქმეთა პროცედურულ მიმდინარეობას, ხელმძღვანელობას უწევს აპარატის საქმიანობას.

ხელთარსებული მონაცემებისა და დახასიათებების მიხედვით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს პიროვნული კეთილსინდისიერების პროფესიული სინდისის მახასიათებელს.

2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა

გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილებითა და შესწავლილი მასალის ანალიზის შედეგად, უნდა ითქვას, რომ კანდიდატის პოლიტიკური ან სხვაგვარი მიკერძოებულობის, ასევე სხვადასხვა რელიგიის, რასის, ეროვნების, სოციალური, ეკონომიკური მდგომარეობის ადამიანებისადმი ტენდენციური

		<p>ან შეუწყნარებელი დამოკიდებულების ნიშნები არ იკვეთება.</p> <p>თამარ ოქროპირიძე რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებით არის მიუკერძოებელი დამოუკიდებელი, შეუვალი და პრინციპული მოსამართლე. მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილებები ეყრდნობა მხოლოდ შესაბამის ფაქტებსა და სამართლებრივ დასაბუთებას.</p> <p>გასაუბრებაზე კანდიდატის მიერ ჩამოყალიბებული მოსაზრებების გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ მას შესწევს დამოუკიდებლად ლოგიკური დასკვნის გაკეთებისა და საკუთარი პოზიციის კარგად დაცვის უნარი.</p> <p>3. პიროვნული და პროფესიული ქცევა</p> <p>წარმოდგენილი მასალების შესწავლითა და გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილების მიხედვით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი კორექტული, გაწონასწორებული და თავაზიანი ადამიანია. თითოეულ საკითხზე მსჯელობისას ამჟღავნებდა თანმიმდევრულობას, გულახდილობას და ღიაობას. კანდიდატის ქცევას, როგორც სასამართლოს შენობაში, ასევე მის გარეთ პოზიტიურად აფასებენ რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები. აღნიშნავენ, რომ თამარ ოქროპირიძე არის კომუნიკაბელური და დადებითი პიროვნება ყველასთან ურთიერთობაში. იგი კოლეგებსა და სასამართლო აპარატის თანამშრომლებს ეპყრობა თავაზიანად და პატივისცემით, შეუძლია გულდასმით მოუსმინოს ადამიანს და მისცეს შესაბამისი განმარტება. სამოსამართლო საქმიანობის განხორციელებისას იგი იცავს ეთიკის ნორმებს. მისი ქცევა ყოველთვის შეესაბამება მოსამართლის თანამდებობის მაღალ სტატუსს.</p>
--	--	--

არსებული ინფორმაციით, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს დამოუკიდებელი ინსპექტორის სამსახურისა და საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სამოსამართლო ეთიკის დეპარტამენტის ინფორმაციით, თამარ ოქროპირიძის მიმართ დისციპლინური დევნა არ განხორციელებულა. კანდიდატი სასამართლოში მხარედ არ გამოსულა. მის მიმართ სისხლისსამართლებრივი წარმოება არ განხორციელებულა.

4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია

კანდიდატის რეკომენდატორებისა და მასთან პიროვნულ და პროფესიულ ურთიერთობაში მყოფი პირების დახასიათება-შეფასებების მიხედვით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი სარგებლობს მაღალი ავტორიტეტით იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში.

კანდიდატის შესახებ საინფორმაციო საშუალებებით გავრცელდა ინფორმაცია მის მიერ განხილული საქმეების შესახებ. მათ შორის საარჩევნო დავების, პანორამა თბილისის და საპროტესტო აქციის დროს დაკავებულთა, ანა არგანაშვილის საქმეები. მედიამ გააშუქა თამარ ოქროპირიძის იუსტიციის უმაღლეს სკოლაში ჩარიცხვა და უვადოდ განწესება. ხელმისაწვდომია ინფორმაცია უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მისი მონაწილეობის შესახებ.

რეკომენდატორებსა და გამოკითხულ პირებს კანდიდატის პიროვნულ ან პროფესიულ ნაკლოვანებებზე არ მიუთითებიათ.

5. ფინანსური ვალდებულება

		<p>მოძიებული ინფორმაციის მიხედვით, თამარ ოქროპირიძეს საკრედიტო, ან სხვა სახის მიმდინარე ვადაგადაცილებული ფინანსური (მათ შორის ბიუჯეტის მიმართ) ვალდებულება არ გააჩნია. როგორც უკვე აღინიშნა, შესაფასებელი პერიოდის განმავლობაში კანდიდატმა დაუშვა ცხრა ადმინისტრაციული სამართალდარღვევა. ხსენებულთაგან რვა შემთხვევაში ადმინისტრაციული სამართალდარღვევას აქვს ვადაგასულის სტატუსი, ხოლო ერთ შემთხვევაში შეფარდებული ჯარიმა გადახდილია კანონმდებლობით გათვალისწინებულ ვადაში.</p> <p>საბოლოოდ, ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, არ ვლინდება კანდიდატის კეთილსინდისიერების ეჭვქვეშ დაყენების რაიმე საფუძველი. შესაბამისად, მიმაჩნია, რომ ის სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.</p>	
<p>მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით</p>	<p>კომენტარი</p>		
<p>კრიტერიუმი</p>	<p>მიღებული ქულა</p>	<p>მაქსიმალური ქულა</p>	
<p>სამართლის ნორმების ცოდნა</p>	<p>19</p>	<p>20</p>	<p>სამართლის ნორმის ცოდნის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასება ეფუძნება მის მიერ წარმოდგენილ ერთ ადმინისტრაციულ საქმეზე მიღებული გადაწყვეტილების ანალიზს, იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებასა და კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო</p>

			<p>გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებას.</p> <p>აღნიშნულზე დაყრდნობით, შეიძლება ითქვას, რომ თამარ ოქროპირიძე ძალიან კარგად ფლობს საქართველოს ადმინისტრაციულ საპროცესო და მატერიალური სამართლის თეორიულ საფუძვლებს. მას სწორად ესმის გამოყენებული სამართლებრივი ნორმების შინაარსი და დანიშნულება. წარმოდგენილ გადაწყვეტილებათა შეფასების შედეგად, მიმაჩნია, რომ კანდიდატს სწორად შეუძლია დაინახოს პრობლემის არსი, მოიძიოს და განსახილველ სამართალურიერთობას ადეკვატურად შეუფარდოს კონკრეტული სფეროს მარეგულირებელი საკანონმდებლო აქტები, საერთაშორისო აქტები და შეთანხმებები, აგრეთვე, ევროპის ადამიანის უფლებათა სასამართლოს პრეცედენტული გადაწყვეტილებები.</p> <p>კანდიდატთან ჩატარებულმა გასაუბრებამ ცხადყო, რომ ის აქტიურად ეცნობა ეროვნულ და საერთაშორისო სასამართლო პრაქტიკას, სრულყოფილად ფლობს მატერიალურ და საპროცესო კანონმდებლობას.</p> <p>კანდიდატის პიროვნულ და პროფესიულ თვისებები, სამოქალაქო და ადმინისტრაციულ სამართალში თეორიული ცოდნა და პრაქტიკაში მის გამოყენების შესაძლებლობები საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელ საბჭოს პოზიტიურად აქვს შეფასებული.</p>
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	19	20	<p><u>სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლით შეფასება ეფუძნება მის მიერ წარმოდგენილ ადმინისტრაციულ საქმეზე მიღებული გადაწყვეტილების ანალიზს, იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებას, კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო</u></p>

			<p>გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებასა და მისი პროფესიული გამოცდილების შეფასებას.</p> <p>მიმაჩნია, რომ შესწავლილ გადაწყვეტილებაში ჩამოყალიბებული მოსაზრებები ლოგიკური და სამართლებრივი თვალსაზრისით თანმიმდევრულია, არგუმენტირებულია სრულფასოვნად და დასაბუთებულია კვალიფიციურად. თვალსაჩინოა, რომ კანდიდატს შეუძლია ცალკეულ სამართლებრივ საკითხზე არსებული სასამართლო პრაქტიკის არა მარტო სწორი შედარებითი და საგნობრივი ანალიზის გაკეთება, არამედ საფუძვლიანი დასკვნის გამოტანა. გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილებით ჩემი აზრით, თამარ ოქროპირიძეს გააჩნია სამართლებრივი პრობლემების სწორად დანახვის, მისი გადაწყვეტისათვის მნიშვნელოვანი ასპექტების გამოკვეთისა და მართებული გამოსავლის პოვნის უნარი.</p> <p>საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით, თამარ ოქროპირიძემ წარმოაჩინა დასაბუთებული, თანმიმდევრული მსჯელობისა და სტილისტურად გამართული მსჯელობის უნარი.</p> <p>თამარ ოქროპირიძის 14 წლიანი პროფესიული გამოცდილება ძირითადად დაკავშირებულია სასამართლო სისტემაში სხვადასხვა თანამდებობებზე საქმიანობასთან. სამოსამართლო უფლებამოსილებას ახორციელებს 2015 წლიდან და გააჩნია 5 წლიანი სამოსამართლო პრაქტიკა, ამჟამად, სამოსამართლო უფლებამოსილებას ახორციელებს თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში.</p>
წერის უნარი	19	20	<p>წერის უნარის მახასიათებლით შეფასება ეფუძნება კანდიდატის მიერ წარმოდგენილ ერთ ადმინისტრაციულ</p>

			<p>საქმეზე მიღებული გადაწყვეტილების ანალიზს, იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებას, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებს.</p> <p>კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილება შესრულებულია გამართული ქართულით და იკითხება ადვილად. წერილობითი მოსაზრებები ნათლად და გარკვევით არის ჩამოყალიბებული. შემიძლია დავასკვნა, რომ იგი სწორად გადმოსცემს სათქმელს როგორც ენობრივად, ისე პროფესიული სპეციფიკის გათვალისწინებით. მიმაჩნია, რომ წერილობითი მასალა დაინტერესებული პირისათვის რთულად აღსაქმელი არ არის. შესწავლილ მასალაში თვალსაჩინო გრამატიკული ან რედაქციული ხასიათის შეცდომები არ გამოვლენილა.</p> <p>კანდიდატის წერის უნარი პოზიტიურად აქვს დახასიათებული როგორც იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს, ასევე რეკომენდატორებსა და გამოკითხულ პირებსაც.</p>
<p>ზეპირი კომუნიკაციის უნარი</p>	<p>14</p>	<p>15</p>	<p>ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლით შეფასება ეფუძნება იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებას, კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებას, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებს.</p> <p>გასაუბრების შედეგად, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი მეტყველებს გარკვევით, საუბრისას საკმაოდ მშვიდი, გაწონასწორებული და დამაჯერებელია. გააჩნია დასმული შეკითხვის არსის სწორად აღქმისა და სხვის მიერ გამოთქმული აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი. ჩემი აზრით, საკუთარ მოსაზრებას როგორ წესი ლაკონიურად და საკმაოდ ცხადად</p>

			<p>გადმოსცემს. მისი მსჯელობა თანმიმდევრული და ლოგიკურად გამართულია. მას შეუძლია დაიცვას საკუთარი პოზიცია კონსტრუქციული მსჯელობის ფარგლებში. კანდიდატი სამართლის მატერიალურ და საპროცესო ნორმათა შინაარსს ზეპირსიტყვიერად, როგორც წესი, გადმოსცემს გასაგებად.</p> <p>გასაუბრებისას კანდიდატი იყო თავდაჯერებული.</p> <p>კანდიდატის ზეპირი კომუნიკაციის უნარი პოზიტიურად აქვს შეფასებული როგორც იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელ საბჭოს, ასევე რეკომენდატორებს და გამოკითხულ პირებსაც.</p>
<p>პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში</p>	<p>14</p>	<p>15</p>	<p><u>პროფესიული თვისებების მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას დავეყრდენი იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებას, თბილისის საქალაქო სასამართლოს მიერ მოწოდებულ სტატისტიკურ მონაცემებს (2017 წლის პირველი ნოემბრიდან 2020 წლის პირველი ნოემბრის მდგომარეობით), რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებს.</u></p> <p>თბილისის საქალაქო სასამართლოს მიერ მოწოდებული სტატისტიკური მონაცემების თანახმად: თამარ ოქროპირიძეს საანგარიშო 956 დღეში დასრულებული აქვს 1596 საქმე (დღეში საშუალოდ 1,7 საქმე), რაც მისი სამუშაო რეჟიმის დატვირთულობაზე მეტყველებს. ამ პირობებში კანდიდატს აქვს საქმის განხილვის საერთო საპროცესო ვადის დაცვისა (86,2%) საშუალო და გადაწყვეტილების მომზადების ვადის დაცვის (63,7%) საშუალო მაჩვენებელი. კანდიდატს აქვს</p>

			<p>გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა სტაბილურობის (82,6%) მაღალი მაჩვენებელი. ხელთარსებული მონაცემებით თამარ ოქროპირიძე ძირითადად საქმიანობს ორგანიზებულად, გააჩნია პასუხისმგებლობის გრძნობა და მოწესრიგებული საქმიანი გარემო.</p> <p>რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების მიერ მოწოდებული ინფორმაციის თანახმად, თამარ ოქროპირიძე არის პუნქტუალური, შრომისმოყვარე და მიზანდასახული. გამოირჩევა დამოუკიდებელი აზროვნებისა და სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარით, არის კარგი მენეჯერი.</p> <p>კანდიდატის პროფესიული თვისებები პოზიტიურად აქვს შეფასებული იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოსაგ.</p>
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	5	5	<p><u>აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას დავეყრდენი იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებას, მოპოვებულ ინფორმაციას, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებს.</u></p> <p>კანდიდატს წარმატებით აქვს დასრულებული იუსტიციის უმაღლესი სკოლის სრული პროგრამა (2010 წელს). გავლილი აქვს მოსამართლის თანაშემწის სამთვიანი სასწავლო კურსი და 2007 წლის 2 თებერვალს ჩააბარა პროგრამით გათვალისწინებული ტესტური გამოცდა.</p> <p>რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების მიერ მოწოდებული ინფორმაციის თანახმად, თამარ ოქროპირიძე მუდმივად ცდილობს განვითარებას, დაინტერესებულია ახალი ცოდნისა და უნარების შექმნით. პროფესიული ზრდის</p>

			<p>თვალსაზრისით მონაწილეობას იღებს სხვადასხვა შეხვედრებსა და დისკუსიებში. რეგულარულად ეცნობა უზენაესი სასამართლოსა და ევროპის ადამიანის უფლებათა სასამართლოს პრაქტიკას.</p> <p>ყოველივე ხსენებულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ კანდიდატს შეუძლია საკუთარი ცოდნისა და უნარების რეალიზება.</p>
პროფესიული აქტივობა	5	5	<p><u>პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასება ეფუძნება მის მიერ მოწოდებულ ინფორმაციას.</u></p> <p>თამარ ოქროპირიძე ბოლო წლების განმავლობაში პერიოდულად მონაწილეობდა სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე მოწყობილ შეხვედრებსა და სემინარებშიც (გავლილი აქვს 2 ტრენინგი, დაესწრო 15 სემინარსა და მონაწილეობდა 2 სასწავლო პროგრამაში).</p> <p>კანდიდატის სამეცნიერო პუბლიკაციების ან სხვა სახის პროფესიული აქტივობისა და დამსახურებების თაობაზე ინფორმაცია წარმოდგენილი არ არის.</p>
ქულათა ჯამი	95	100	

სახელი, გვარი: ვასილ მშვენიერაძე

თარიღი: 27.05.21

ხელმოწერა:

